

19.32x9.52	1	עמוד 5	ידיעות אחרונות - ממון	27/09/2018	65330536-1
פרויליך פרחי - משרד עורכי די - 17050					

# טבעה למוות בחמת גדר, ילדיה יקבלו 1.5 מיליון שקל

מאת יורם ירקוני

שני ילדיה של אישה בת 76 שטבעה בכריכת הגופרית של חמת גדר יקבלו במסגרת הסכם פשרה פיצוי של 1.5 מיליון שקל מחמת גדר ומחברת "ביטוח חקלאי". האישה הייתה בריאה לגילה ועצי מאית, אלמנת צה"ל שעבדה כסייעת בגן ילדים. תאונת הטביעה התרחשה לפני 4 שנים וחצי. סמוך לשעה 10:30 נמצאה האישה צפה מחוסרת הכרה במי "הבריכה החמה", בריכת מי גופרית בטמפרטורה של 42 מע"ל בבריכת החמה, בריכת מי גופרית בגודל 140 מ"ר ועומק של 80 ס"מ בלבד. האישה נמשתה מהמים, נעשו בה פעולות החיאה, אך אלה לא צלחו ומותה נקבע במקום.

בתביעה, שהוגשה לביהמ"ש הש"ל בנתל"אביב באמצעות עו"ד גליה פרויליך ממשרד פרויליך פרחי, נטען כי מנהלי המתחם לא העסיקו מציל בכריכה שבה טבעה האישה, לא השגיחו על הבריכה ולא על המ"ר תרחצים כראוי ובכך גרמו לתאונה. מומחה בטיחות ויועץ מקצועי לכללי הבטיחות בהפעלת בריכות



בריכת הגופרית בחמת גדר

שחייה, שביקר במקום התאונה בחמת גדר מטעם התובעים, אמר כי הבריכה הופעלה ללא מציל. לפי המומחה חלה חובה להעסיק מציל בכריכה, בייחוד שמדובר בכריכה במבנה סגור: אדם הנמצא בכריכה

אחרת לא רואה מה מתרחש בה. על פי המומחה, נוכחות מציל מיומן הייתה ללא ספק מונעת את הטביעה או מצילה ממוות.

המומחה ציין שהבריכה מסוכנת, אסורה לשימוש ואינה עומדת בדרישות הבטיחות. מבנה המדרגות והסולמות לקוי, התאורה לא מתאימה, ויש בה אלמנטים מסוכנים. המומחה טען כי המציל המועסק



עו"ד גליה פרויליך

במתחם והמנהל התורן טענו בפניו שאין צורך במציל בכריכה בשל עור מקה. בסמוך אמנם קיימת עמדת מציל של בריכה אחרת, אך לטענת המומ"ר חה אי אפשר לראות ממנה מה נעשה בתוך הבריכה

בה טבעה האישה. עוד טען המומ"ר חה, כי ליד הכניסה לבריכה יש שלט האוסר לשהות בה יותר מ-10 דקות, אך בהעדר מציל המתרחצים שוהים בה יותר זמן.

חמת גדר טענה שבמתחם הבריכות שהו באותו זמן שלושה מצילים. עוד נטען כי סיבת המוות לא ידועה משום שהמשפחה סירבה לאפשר נתיחה לאחר המוות.